



BITTI, DORGALI , FONNI, GAVOI, LODINE, LULA, MAMOIADA, NUORO, OLIENA, OLLOLAI, OLZAI, ONANI, ONIFERI, ORANI, ORGOSOLO, OROTELLI, ORUNE, OSIDDA, OTTANA, SARULE

Tel.0784216869 – Tel. 0784216892 – email: [plus@comune.nuoro.it](mailto:plus@comune.nuoro.it)

## ***SCHEMA CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA***

*GARA CON PROCEDURA APERTA TELEMATICA, NEL SISTEMA SARDEGNA CAT,  
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "RAFFORZAMENTO DEL SISTEMA DI INTERVENTI E  
SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTÀ – QUOTA SERVIZI DEL FONDO POVERTÀ  
(QSFP)" DA REALIZZARSI NEI 20 COMUNI DELL'AMBITO PLUS DEL DISTRETTO DI  
NUORO*

**CIG 9110370328 CUP H61B18000620001 CUP H61B19000720001  
CUP H69J20002360001**

## INDICE SISTEMATICO

<u>1.</u>	<u>CRITERI DI AGGIUDICAZIONE</u>	<u>3</u>
<u>2.</u>	<u>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</u>	<u>3</u>
<u>3.</u>	<u>COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE PER OGNI SUBCRITERIO</u>	<u>5</u>

## 1. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

La scelta del contraente avviene mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 nei tempi previsti per le procedure sopra la soglia comunitaria. L'aggiudicazione è effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

I criteri per la valutazione complessiva dell'offerta sono:

CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta Tecnica	90
Offerta Economica	10
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

## 2. ELEMENTI DI VALUTAZIONE

Per l'attribuzione del punteggio per l'offerta tecnica) prodotta da ciascun concorrente, gli elementi (criteri, pesi) di valutazione di natura qualitativa con peso/punteggio totale pari a 90 sono riportati, a seguire:

Schema criteri per la valutazione dell'offerta tecnica			
CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI A DISPOSIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Analisi di contesto	Analisi e conoscenza dei punti di forza e dei punti di criticità, relativi al contesto nel quale si inquadra il servizio da rendere (coincidente con il Distretto di Nuoro).	4	
	Analisi e conoscenza dei progetti e interventi per i quali è richiesta la prestazione. In particolare la gestione e attuazione degli stessi.	6	
	Analisi delle criticità legate alla modalità alla erogazione delle prestazioni oggetto di affidamento.	5	

<b>Totale punteggio criterio 1</b>		<b>15</b>	
2. Qualità del progetto	Organizzazione e modalità di gestione del personale da inserire nei comuni del distretto relativamente al potenziamento degli stessi.	15	
	Procedure di individuazione e scelta del personale.	10	
	Gestione del personale coinvolto. Modalità di coordinamento. Individuazione del coordinatore del servizio (titoli, esperienze e competenze specifiche).	13	
	Predisposizione di piani di lavoro flessibili e adattabili alle prestazioni richieste e rispondenti alle necessità organizzative e alla ottimizzazione del loro impiego.	12	
	Individuazione e gestione delle criticità.	10	
<b>Totale punteggio criterio 2</b>		<b>60</b>	
3. Proposte migliorative e aggiuntive	Numero ore di formazione proposte per gli operatori impegnati nei servizi. (Saranno valutate comparando quanto proposto da ciascuno dei concorrenti e attribuendo i punti in proporzione).	4	
	Fornitura di attrezzatura e supporti logistici utili alla gestione del progetto e realizzazione di tutte le azioni e interventi.	6	
	Proposte migliorative tecnico operative dirette alla erogazione delle prestazioni richieste.	5	
<b>Totale punteggio criterio 3</b>		<b>15</b>	
<b>Totale punteggi Criteri (1,2,3)</b>		<b>90</b>	

### 3. COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA PER OGNI SUBCRITERIO

Per ogni sub criterio DI TIPO QUALITATIVO ogni commissario attribuirà un valore discrezionale compreso tra zero e uno, considerando che:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	CRITERI METODOLOGICI
<b>Eccellente</b>	<b>1</b>	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La trattazione dei temi richiesti nell'offerta tecnica è più che completa ed esaustiva delle richieste.
<b>Ottimo</b>	<b>0,9</b>	Trattazione dei temi richiesti completa, con ottima rispondenza agli elementi costitutivi dell'offerta e alle esigenze della Stazione appaltante.
<b>Distinto</b>	<b>0,8</b>	Trattazione molto completa dei temi richiesti, e buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante.
<b>Buono</b>	<b>0,7</b>	Trattazione di temi richiesti abbastanza completa, non totalmente rispondente alle richieste ed esigenze della Stazione Appaltante.
<b>Sufficiente</b>	<b>0,6</b>	Trattazione dei temi richiesti sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante ma comunque sufficientemente rispondente.
<b>Mediocre</b>	<b>0,5</b>	Trattazione dei temi richiesti approssimativa e non completa in molti elementi. Si discosta mediamente dalle esigenze e richieste della Stazione Appaltante.
<b>Scarso</b>	<b>0,4</b>	Trattazione di temi richiesti con contenuti scarsi e poco rispondenti alle esigenze e richieste della stazione appaltante.
<b>Insufficiente</b>	<b>0,3</b>	Trattazione dei temi richiesti insufficiente e/o descrizioni molto lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.

<b>Inadeguata</b>	<b>0,10</b>	Trattazione dei temi richiesti non rispondente e non adeguata alla richiesta della stazione appaltante e/o del tutto fuori tema.
<b>Non valutabile</b>	<b>0,0</b>	Trattazione totalmente mancante o comunque totalmente non rispondente alle richieste della Stazione Appaltante

I valori dei criteri e sub criteri quantitativi saranno assegnati comparando quanto proposto da ciascuno dei concorrenti e attribuendo i punti in proporzione.

La relazione tecnica dovrà essere redatta in lingua italiana utilizzando un numero massimo di 10 pagine, numerate progressivamente, (sono escluse dal conteggio le due copertine, indice e eventuale pagina finale), formato A4, con utilizzo di carattere Arial o equivalente open font, dimensione 12, interlinea 1,5, margini 2 cm sia superiore che inferiore, sia destro che sinistro (per pagina si intende la facciata di ciascun foglio). Si precisa che nelle facciate sopra indicate si intendono inclusi eventuali grafici, tabelle riepilogative, cronoprogramma delle attività, indicante i tempi e le fasi del servizio previsti dall'offerente.

Non sono ammessi allegati.

L'offerta tecnica dovrà seguire nella sua stesura come indice la tabella dei criteri e sub criteri onde permettere alla commissione di gara una agevole lettura e una comparazione con le offerte degli altri partecipanti.

L'offerta tecnica dovrà seguire nella sua stesura come indice la tabella dei criteri e sub criteri onde permettere alla commissione di gara una agevole lettura e una comparazione con le offerte degli altri partecipanti.

Il R.U.P.

*Dr.ssa Maria Dettori*